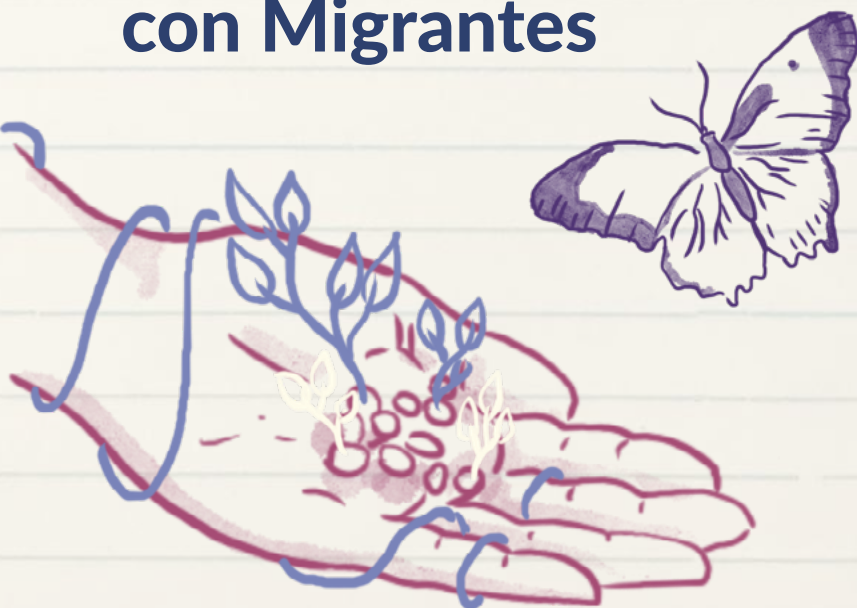




**RED JESUITA
CON MIGRANTES**

Los frutos y las semillas que dejan los procesos de incidencia de la Red Jesuita con Migrantes



La Red Jesuita Con Migrantes (RJM), es parte de la CPAL (Conferencia de Provinciales de América Latina), y tiene como objetivo articular el trabajo por el acceso a derechos y protección de las personas migrantes forzadas en América Latina y el Caribe que realizan las distintas organizaciones de la Compañía de Jesús en el continente y aprovechar la conexión para promover acciones que puedan incidir de manera positiva en la vida de las personas. La Red responde a la Misión de la Compañía de Jesús orientada a la Fe, la Justicia y la Reconciliación, desde un enfoque basado en los derechos humanos y la protección de las personas migrantes forzadas y fomenta una cultura de la Hospitalidad.

Este documento presenta la sistematización de aprendizajes de los procesos de incidencia de la RJM. Fue elaborado con recursos de Open Society Foundations en el marco del proyecto "Atender nuevas causas y transformar la respuesta de la política migratoria regional para proteger los derechos de las personas migrantes".

Los frutos y las semillas que dejan los procesos de incidencia de la Red Jesuita con Migrantes. © 2026 by Yolanda González, Elvin Hernández y Red Jesuita con Migrantes – Latinoamérica y el Caribe (RJM-LAC), diseño gráfico: Eva Giraldo is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International.

To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



1. INTRODUCCIÓN

La externalización de fronteras y políticas migratorias, la criminalización de quienes migran y sus defensores, la seguridad nacional como eje central de la gobernanza migratoria, la poca transparencia sobre la información, el cierre de espacios para diálogos y construcción entre sociedad civil y gobiernos, la violencia que continúa desplazando personas, entre otras realidades, ha marcado el trabajo de incidencia de las organizaciones de sociedad civil. A lo que se sumó el recorte de fondos en 2025 que impactó el acompañamiento a personas vulnerables en todos los sectores, especialmente, en lo relacionado con la migración forzada.

Es en este contexto tan adverso que desde la Red Jesuita con Migrantes- LAC (RJM-LAC) se buscó promover una sistematización de los procesos de incidencia con el propósito de brindar las semillas y frutos que hemos recogido en cada espacio de trabajo. Esperamos que este aporte pueda brindar luces para seguir articulando el trabajo de incidencia en tiempos donde hay menor capacidad y espacios de diálogo.

2. OBJETIVO DE SISTEMATIZACIÓN Y METODOLOGÍA

La sistematización de los procesos de incidencia que se llevó a cabo en los últimos años tiene **dos objetivos principales**:

- Constituir una herramienta para la evaluación y el aprendizaje en clave de fortalecimiento propio y de la sociedad civil.
- Construir colectivamente un análisis crítico orientado a generar conclusiones, recomendaciones y aprendizajes sobre el modo de proceder al interno de la Red, el trabajo con organizaciones aliadas para las estrategias de incidencia empleadas y en los espacios de llegada de dichas acciones.

Para realizar la sistematización, **se tomaron en cuenta diversos insumos**:

Como punto de partida se tuvieron de referencia los **marcos estratégicos de la RJM LAC del periodo 2021-2024**, vigente también en 2025 mientras la Red estaba en la transición del proceso de construcción de los nuevos. Especialmente, el [documento orientador para la incidencia](#) que caracteriza la incidencia como encarnada, con enfoque de derechos humanos, que se orienta a lograr transformaciones de manera articulada y en alianzas con otros, y que debe ser evaluada y ajustada continuamente. Además, se identifican tres enfoques de la incidencia, que son complementarios, y que se recogen también en la planificación estratégica y en otros documentos institucionales:

- **La incidencia social**, que busca crear una cultura de la Hospitalidad y la Reconciliación y tiene como público objetivo a los propios migrantes, a las comunidades de acogida y a la

sociedad en general. En otros documentos de la Red, se hace referencia a este enfoque como “**hospitalidad**”.

- **La incidencia en la opinión pública**, que tiene como intencionalidad la creación de opinión pública y generar una conversación positiva sobre la migración en medios y redes sociales. En otros documentos de la Red, se hace referencia a este enfoque como “**comunicación**”.
- **La incidencia política**, que busca el cambio de prácticas ejecutivas, de políticas públicas, incidir en decisores, especialmente en los poderes ejecutivos y legislativos, a nivel nacional e internacional. Es esta dimensión de la incidencia en la que nos hemos centrado en este proceso de sistematización, aunque se hayan abordado también las otras dos.

A continuación se revisaron diversos documentos puntuales relacionados con los procesos de incidencia incluidos en la sistematización. Especialmente importantes por su contenido reflexivo y colectivo fueron dos documentos, **la memoria del encuentro entre pares de incidencia** que tuvo lugar del 15 al 17 de mayo de 2025, y el resultado de la **evaluación del proceso de incidencia** relacionado con la Declaración de Cartagena. También merece la pena señalar la [página web de RJM LAC](#) como una fuente importante de información sobre los procesos de incidencia y sus hitos.

Se llevaron a cabo entrevistas a doce personas – 4 hombres y 8 mujeres-, tres de las cuales forman o formaron parte del equipo técnico de la Red, cinco que lideran procesos de diversa índole dentro de la Red, y además, se entrevistaron a 4 representantes de organizaciones aliadas en los procesos de incidencia. Esta diversidad permitió tener diversos puntos de vista y confirmar algunas coincidencias en las reflexiones.

Los hallazgos fruto de la revisión documental y de las entrevistas fueron nutridos a partir de dos espacios de diálogo colectivos, el primero con el equipo ampliado de la RJM-LAC, y el segundo en un webinar centrado en las lecciones aprendidas del proceso de Cartagena +40.

3. PROCESOS DE INCIDENCIA INCLUIDOS EN LA SISTEMATIZACIÓN

Los procesos de incidencia en los que la RJM LAC ha participado en estos años son variados en cuanto al rol de la Red, la cobertura de acción y las temáticas, pero todos apuntan a una de estas dos grandes estrategias:

Procesos para incidir en una gobernanza migratoria regional y global con enfoque de derechos.

El objetivo apunta a llegar a espacios formales desde la sociedad civil para posicionar una migración informada, protegida y acompañada y no solo “segura, ordenada y regular”, y restablecer el enfoque de derechos humanos en las políticas y prácticas migratorias. En este paraguas se incluyen:

a) Estrategia con organizaciones aliadas para promover un marco de participación de sociedad civil en la [Declaración de Los Ángeles](#), firmada en 2022 por 20 países de la región, liderada por la Administración Biden de Estados Unidos. La RJM-LAC y otras organizaciones aliadas pusieron en marcha una estrategia de seguimiento de la Declaración en el periodo 2022-2024, monitoreando su impacto, y posicionando ante actores y espacios

claves (OEA, encuentros ministeriales de seguimiento...) la necesidad de adoptar un enfoque de protección y derecho humanos, así como la consulta incluyente de sociedad civil y la academia.

b) Estrategia con el Bloque Latinoamericano sobre Migración, del cual la RJM LAC forma parte desde 2016, para garantizar la participación de sociedad civil en espacios de incidencia y posicionar la agenda articulada regional latinoamericana en espacios globales. Destaca la **Segunda Revisión Regional del Pacto Mundial sobre Migración (PPM)** en 2024-2025, en la cual la RJM -LAC fue seleccionada para formar parte del equipo de Relatoría, lo que le permitió jugar un papel clave en consultas con las partes interesadas y en la [reunión de Revisión Regional](#). También la participación en el **Foro Mundial sobre la Migración y el Desarrollo** que se celebra anualmente para propiciar el diálogo entre los actores interesados en migración y desarrollo, y que tuvo lugar en Colombia en septiembre de 2025.

c) Estrategia para visibilizar la crisis de derechos humanos en la frontera ampliada de Darién agudizada a partir de 2023, alertar sobre las violaciones de derechos y elevar recomendaciones de políticas y prácticas. Se llevó a cabo especialmente mediante la participación en el [Observatorio de Movilidad Humana del Darién](#) y en ese espacio, la incidencia ante el Sistema Universal de Derechos Humanos de Naciones Unidas.

d) Estrategia de incidencia para participar en la revisión de la Declaración de Cartagena (Cartagena +40) y en la construcción del Plan de Acción de Chile 2024-2034, lo cual fue acordado en la Asamblea Continental de la RJM-LAC en 2022, teniendo como objetivo posicionar mensajes claves en el proceso que reforzaran la protección e integración de las personas en movilidad. Esto implicó un trabajo articulado e intersectorial de la RJM, lo-

grando ser una de las 4 redes de sociedad civil que participó activamente en todos los espacios de consulta para aportar en la elaboración del Plan de Acción de Chile 2024-2034, y ahora en su implementación.

Procesos para posicionar la migración por causas vinculadas a la justicia climática en espacios de incidencia regionales y globales, instalando el tema en la agenda pública desde un enfoque de derechos humanos. Para ello, destacan algunas actividades y procesos:

Un componente importante de la agenda prioritaria de incidencia de **Cartagena +40** fue el visibilizar y aportar respuestas con enfoque de derechos a la realidad de las personas desplazadas por causas socioambientales y en corredores de extrema vulnerabilidad.

El equipo de incidencia de la RJM promovió la reflexión colectiva sobre la temática a lo interno de las obras de la Compañía de Jesús en América Latina y Caribe. Destaca el [encuentro de la Red y aliadas de otras redes de la Compañía](#) para establecer una agenda de incidencia conjunta que aborde la relación entre la migración forzada, la justicia socioambiental y el cuidado de la Casa Común.

La Red ha formado parte de **espacios de articulación alrededor de esta temática**, como el Colectivo de Justicia Climática y Migratoria, o la contribución con otras organizaciones en el proceso para la construcción de la Resolución sobre movilidad humana inducida por el cambio climático por parte de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

4. HALLAZGOS

La sistematización y reflexión se llevó a cabo a partir de dos preguntas que nos guiaron el proceso, y cuya respuesta organiza la manera de presentar los hallazgos:

a) ¿En torno a qué queremos centrar la reflexión y aprendizaje?

En este sentido, se dio prioridad a cuatro componentes claves de un proceso de incidencia:

- a. La relación con las personas tomadoras de decisiones y actores clave, para lograr transformaciones políticas.
- b. La construcción de una agenda colectiva y trabajo con alianzas para posicionar esa agenda.
- c. La estrategia de comunicación.
- d. El nivel organizativo y de fortalecimiento interno de la Red.

b) ¿Qué queremos preguntarnos respecto a estas cuatro prioridades? Nos centramos en tres aspectos:

- a. Los frutos y sus semillas: es decir, cuales fueron los logros.
- b. Cómo nos fue el camino: es decir, qué nos funcionó y que nos dificultó.
- c. Qué reflexiones nos deja a lo interno para el futuro.

4.1 Relación con tomadores de decisiones y actores claves para lograr transformaciones políticas



Los frutos y las semillas

Una de las prioridades estratégicas de la Red para estos años se consiguió en varios procesos: **posicionar los mensajes claves en espacios de gobernanza global y regional, visibilizar la realidad migratoria y presentar propuestas** concretas ante instancias de interlocución política significativa, para que la políticas y prácticas de la región tengan enfoque de derechos y protección.

Algunos ejemplos

Declaración de Los Ángeles: Destacamos que el llamado a una participación formal de la sociedad civil fue [respaldado públicamente](#) en la Cumbre ministerial por Luis Gilberto Murillo, Canciller de Colombia (nota web RJM LAC)

Cartagena +40: Hemos identificado cierto nivel de coherencia en el texto final de la Declaración de Chile, con el proceso de aportes y la agenda de la Red (entrevista). En la evaluación del proceso, se identificaron 10 aspectos de la propuesta de la Red incluidas en la Declaración.

Observatorio del Darién: El Observatorio tuvimos muchas reuniones preparatorias con el Relator de ONU, donde explicamos que el Estado es bueno para “montar” realidades. Es un trabajo que hemos hecho algunas organizaciones, entre ellas la Red Jesuita y CEJIL, de mantener el dialogo abierto con Ginebra. Porque en los ultimos informes de los Relatores, es poco lo que sale de America Latina. Si no insistiéramos no aparecería nada (entrevista).

Este logro se ha sustentado sobre todo **en dos pilares**: en haber **mejorado el nivel de participación de la sociedad civil en procesos formales** para llegar a posicionar los mensajes, lo cual, es considerado otro logro en si mismo, porque, como varias personas mencionaron, “fue algo muy luchado”. Y de manera

complementaria, hay un consenso en el **reconocimiento y legitimidad que la RJM** y los espacios colectivos de los que forma parte, han tenido como actores de incidencia en estos procesos.

Reconocimiento como actor de incidencia

El Observatorio de Movilidad del Darién fue citado en el informe del Relator al Consejo, sin haber enviado contribuciones. “*Ya nos conocen, y lo mismo a la Red Jesuita: El equipo del Relator nos busca cuando va hacer algún llamamiento, está pendiente de que las que siempre están, estén*” (entrevista).

Un logro colectivo ha sido el reconocimiento y legitimidad de la Red con actores externos. Hemos estado en tendencia de representación de redes que representan colectivos más grandes, Y el reconocimiento del sello de la Compañía de Jesús ,y por eso en varios espacios se utilizó este posicionamiento (entrevista).

Merece la pena destacar el reconocimiento en algunas estrategias de incidencia, de que haber logrado **tener como centro a las personas migrantes** y las experiencias organizativas de los territorios, y llevar esas realidades a los espacios de incidencia política, han dado legitimidad y sostenibilidad a estos logros. Esto es mencionado en el proceso de Cartagena +40, la revisión del Pacto Mundial o la incidencia por parte del Observatorio del Darién,

Ahora bien, a partir de estos logros, no es tan fácil identificar el nivel del éxito en términos de que directamente tengan un impacto en la transformación de políticas, y el rol que la RJM o la sociedad civil juega en estas transformaciones.

Como nos fue el camino

Varios factores han contribuido a estos logros, y destacan especialmente:

- **Tener una hoja de ruta**, con prioridades, posicionamientos, estrategias y compromisos. Esto posibilita “anticiparse”, conocer los procesos y prepararse para estar en los momentos oportunos y hablar con los actores relevantes.
- Esta anticipación **permite fortalecer el “pulso político”**. Es decir, entender bien los procesos, las posiciones reales de los Estados, agencias y otros actores, lograr intercambios activos de información con ellos, y llegar a construir confianza con algunos.
- **Construir una agenda común, con peticiones y propuestas concretas por parte de la sociedad civil, en alianza**. Esto facilita el diálogo, legitima el trabajo, y permite también una mejor distribución de los aportes, en cuanto a participaciones, interlocuciones y circulación de información clave.
- Una buena práctica mencionada en varias ocasiones ha sido **la organización planificada de eventos paralelos** en los que se consiga la participación de actores claves. Esto implica una inversión de tiempo y dinero, pero si se logra, se consiguen resultados.

El principal obstáculo en esta dimensión de la incidencia está claro: Estos procesos están definidos por los Estados y organismos internacionales, y **son procesos hostiles para la participación de la sociedad civil**; no suelen ser transparentes, los tiempos suelen ser muy cortos y con barreras para la participación.

Reflexiones para el futuro

Las reflexiones para pensar la incidencia política que deja este componente tienen que ver precisamente con el **contexto marcado por esa hostilidad a la participación** de la sociedad civil, la regresión en derechos y el debilitamiento de los marcos regionales y universales de derechos humanos:

- Aun reconociendo los logros alcanzados, debe evaluarse la **relación entre la energía invertida en ello y el impacto real conseguido**, las cargas que suponen y las capacidades que se tienen, como un criterio para definir prioridades.
- La realidad nos desafía a buscar **otras formas de acercamiento a los actores** de decisiones y actores clave, con creatividad, con capacidad de propuesta y negociación.
- Una pregunta más de fondo que se plantea, tiene que ver con una mirada más estratégica de la incidencia de la RJM: ¿Cómo nutrimos el cabildeo, la incidencia política “pura y dura” que busca ocupar espacios formales de relación entre sociedad civil y Estados, de otras estrategias más aterrizadas, que logren **un mayor equilibrio e interconexión entre la incidencia política, social y pública?**

4.2 Construcción de agenda colectiva y alianzas para posicionar la agenda



Los frutos y sus semillas

En estos años han habido varias experiencias exitosas de construcción participativa de una agenda común, con demandas, propuestas concretas como RJM-LAC y en los espacios de alianzas. Tener un piso común de preocupaciones y propuestas fuertes para la incidencia, **facilitó el diálogo con otros actores, legitimó el trabajo** y ha sido considerado una condición de posibilidad para fortalecer las estrategias de cabildeo.

Unido a esto, la apuesta de la RJM por el trabajo en alianzas ha tenido también logros significativos, y esto ha tenido como fruto el reconocimiento y legitimidad de la Red en estas alianzas. En estos años, la **RJM ha facilitado la articulación con otras redes** para tener posicionamientos y ha representado a colectivos más grandes, como la secretaría de Cartagena +40 o el formar parte del equipo de relatoría en Revisión del PPM, procesos en los que el objetivo no era posicionar la agencia propia, sino la agenda colectiva.

Hay un reconocimiento de que la construcción de alianzas fuertes con organizaciones y colectivos contribuye a la **sostenibilidad política**, al contar con espacios de confianza y de horizontes compartidos, lo que facilita el presentar propuestas, preocupaciones o solicitar apoyos.

Papel y aporte de la RJM según organizaciones aliadas:

- *La RJM es muy generosa compartiendo conocimiento y experiencias, ayudarnos a conectar con otras organizaciones. Fue clave el acompañamiento para saber como "navegar" espacios internacionales y regionales.*
- *La Red es actor importante porque tiene la visión de la región, de manera integral. Los insumos que produce la Red son una fuente clave.*

- *El trabajo colaborativo y comprometido con las compañeras, es fácil. El diálogo con la Red es fluido.*

Como nos fue el camino

En este componente, se valora muy en positivo el haber hecho un esfuerzo importante para **construir confianza** entre las personas y organizaciones interesadas, promover el intercambio de saberes y experiencias y en aplicar **metodologías** apropiadas para **construir una agenda colectiva**. Fue un acierto también el darle importancia a las iniciativas de **pedagogía sobre los procesos de incidencia internacional** que suelen ser complejos de entender, e invertir tiempo en la comunicación interna. Y se valoró la eficacia de contar con espacios presenciales para construir confianzas, definir prioridades, posturas y estrategias, y fortalecer el compromiso y continuidad de las personas e instituciones.

Aunque hay un reconocimiento de que estas apuestas tuvieron buenos resultados, también hay consenso en que **requieren de energías y tiempo**, que no siempre se valore, y muchas veces los plazos de los procesos de incidencia son muy cortos. Por ello, se corre el peligro de sobrecargar a personas y organizaciones, y se ve más necesario buscar mecanismos de rotación y distribución de responsabilidades.

En estos procesos, es muy importante tener **una agenda clara, pero a la vez, ser flexibles** y adaptarse al contexto y a las oportunidades que brinda. Un ejemplo de esto fue el seguimiento a la implementación de la Declaración de los Ángeles, en el cual, lo que se fue construyendo, al desaparecer la vigencia de la Declaración, alimentó el trabajo en otros espacios.

A nivel de alianzas los procesos se enriquecían mucho cuando se incluía la participación de una **diversidad de actores**, entre

ellos la academia, colectivos de base, organizaciones de derechos humanos y organizaciones especializadas. Aunque también se reconoce que lograr la constancia de personas e instituciones que aporten de manera sostenida no es fácil.

También se considera un acierto el haber participado en alianzas con sociedad civil que tienen a su vez un nivel de organización propia de alianza o red, y tienen un componente estratégico común, como el Observatorio por la Movilidad de Darién, el Colectivo de Justicia Climática y Migratoria o el Bloque Latinoamericano.

Reflexiones para el futuro

Este componente ha dejado reflexiones importantes para su fortalecimiento en el futuro:

- Después de unos años en los que se han tenido interacciones con muchas organizaciones, y muchos aprendizajes de cómo construir lazos, estamos en el tiempo oportuno para **priorizar las alianzas** y espacios más relevantes, oportunas y estratégicas, y **fortalecerlas**.
- El construir una **mirada común entre lo local y lo regional** debe estar siempre presente a la hora de elaborar una agenda común.
- A la hora de priorizar, se debe **valorar lo que implica** este tipo de procesos y el papel de la RJM en ellos. *“Hay que estudiar la capacidad de respuesta, porque no siempre se puede. Esto hay que hablarlo desde la sensatez y la honestidad, priorizar a que entrar y a qué no.”* (entrevista)

4.3 Estrategia de comunicación vinculada a la incidencia política



Los frutos y las semillas

Aunque se reconoce que la estrategia de comunicación no fue abordada de la misma manera en todos los procesos, destacan dos logros:

- En Cartagena +40, mediante la estrategia de comunicación se logró llegar a un amplio número de organizaciones “meta”, especialmente de lo interno de la Compañía de Jesús.
- La página web de la RJM funcionó como canal de información de los hitos importantes en varios de los procesos, lo cual ha sido bien valorado también por las organizaciones aliadas.

Como nos fue el camino

En la evaluación realizada del proceso de incidencia Cartagena +40, se identificaron varios aspectos que ayudaron a que la estrategia funcionara, destacando tres de ellos: a) tener una **parrilla común de mensajes** y productos comunicativos para compartir con las organizaciones, no solo con quienes estaban directamente vinculadas, facilita y contribuye a que se repliquen más fácilmente; b) se consideró un acierto para el impacto de la campaña de comunicación el **incluir voces y realidades de las personas** migrantes y refugiadas; c) a pesar de que no siempre es fácil, el **tono constructivo y propositivo** de la campaña, se valoró que ayudó al impacto de la misma.

Por otro lado, una reflexión frecuente en varios procesos de incidencia es que la estrategia de comunicación suele quedar “para el final”, como un añadido, y **no se le da el valor** y la importancia que debería tener.

Reflexiones para el futuro

En cuanto a la comunicación, las reflexiones se orientaron a la **necesidad de priorizar y planificar más** este componente, de **contar los logros** que se van teniendo, y de buscar lenguajes sencillos y cotidianos para lograr **llegar a otros públicos**, buscar otros formatos y lenguajes. En este sentido, se ha valorado positiva la campaña de comunicación que se realizó en el segundo semestre de 2025, que aunque se hizo independientemente de los procesos de incidencia política, abordó los temas incluidos en estas agendas, buscando cambiar las narrativas mediante nuevos formatos y lenguajes.

Además, hubo una reflexión más a profundidad sobre la necesidad de **profundizar más la conexión entre los diferentes enfoques de la incidencia** (política, comunicación, hospitalidad), y la dimensión política que la hospitalidad tiene, con el desafío de que salga del público de la Compañía de Jesús y se amplíe al público externo.



4.4 Nivel organizativo y fortalecimiento de la RJM



Los logros y las semillas

Hay un consenso en afirmar que varios de los procesos de incidencia contribuyeron a que el trabajo de incidencia en red se fortaleciera, especialmente aquellos en los que se logró construir una agenda común.

Y por otro lado, también ha sido reconocido tanto a lo interno como por los aliados, que **los valores, principios y modo de proceder de la Red han favorecido la acción de incidencia** y aportan valor agregado. Se señalan varias razones, entre ellas, tener presencia en todo el continente; incluir una diversidad de instituciones, con diferentes niveles de acompañamiento y experiencias (interdimensionalidad) que además de enriquecer, aporta legitimidad a los posicionamientos de la red; tener una dinámica de toma de decisiones que permite ser ágil.

El valor agregado que tenemos como Red mucha gente lo empezó a notar a lo interno. Eso ha servido para poder hacer intercambio con los equipos nacionales, y que en ocasiones fueran las obras mismas las que representaban a la Red continental, no solo el equipo técnico de la Red. Lo vimos en la revisión del Pacto PPM, o en Cartagena +40. (entrevista)

En los procesos continentales, se ha ido madurando la lógica de subsidiariedad en el rol continental. Hay temáticas que competen en lo continental, y hay roles que puedes hacer para apoyar/fortalecer incidencias más locales y nacionales (entrevista).

Como nos fue el camino

Hay mucha claridad de que el tener **personas con dedicación y tiempos liberados**, y contar con recursos para acompañar procesos, ha sido una de las claves para los logros conseguidos.

La experiencia del proceso de **Cartagena +40** es la que mejor puede identificar que acciones y estrategias fortalecieron la Red y el impacto de la incidencia, entre las que destacan:

- **Construir “desde abajo” las agendas.** Esto permitió que las organizaciones locales y nacionales se dieran cuenta de que las realidades no son tan diferentes, *“al levantar la mirada se identifica lo común”*. Y en esa construcción, se fue consensuando lo que le correspondía a cada nivel (local- regional-continental).
- **La comunicación.** La comunicación constante con los equipos nutre la apropiación y participación, así como los encuentros presenciales facilitan las conexiones.
- La estrategia internacional de incidencia combinó la **construcción de capacidades internas**, el diseño de **un plan de acción conjunto** y la consolidación de acuerdos entre las organizaciones vinculadas a las RJM en el continente.
- La conformación de un **grupo de trabajo intersectorial**¹ que animó desde las diferentes experticias de la Red (atención directa, pastoral, academia, social).

1 La Red Jesuita con Migrantes es una red intersectorial, en la cual además de obras especialistas en Migración y Refugio, participan instituciones de diversos sectores, como parroquias, albergues, universidades y otras obras educativas, otros centros sociales, radios y otros medios de comunicación, centros de investigación y derechos humanos, programas de pastoral y de voluntariado,

Reflexiones para el futuro

Este componente dejó reflexiones importantes respecto a varios aspectos:

- **Priorizar.** Se debe equilibrar el tener orientaciones estratégicas para la incidencia con la coyuntura y las oportunidades de incidir. Para ello, se mencionaron algunos criterios, por ejemplo, tener en cuenta las capacidades de la Red; que sean temas o problemáticas que se aborden a nivel local o nacional y en la que puedan aportar diversos tipos de obras; priorizar espacios donde orgánicamente es fácil la coordinación y el trabajo en equipo.
- **Equilibrio entre lo local y lo global.** Se anima a procurar la cercanía con los equipos locales, conocer sus agendas y necesidades, y engranar los procesos desde lo local-nacional-regional, que ayude a identificar el valor añadido, la visión común y lo que cada actor puede aportar. El proceso de Cartagena +40 puede ser un buen ejemplo, de ir consensuando “de abajo- arriba” la agenda y las estrategias de incidencia. Y ser conscientes de que estos procesos así planteados son una riqueza, aunque conllevan desafíos, por ejemplo, equilibrar los ritmos en procesos a veces marcados por la urgencia y la inmediatez.
- **Inter-dimensionalidad.** La RJM organiza el trabajo en tres dimensiones, la dimensión sociopastoral, investigativo-teórica y de incidencia, con una cuarta dimensión, la de hospitalidad, que es transversal². La reflexión arroja el desafío de apro-

2 La dimensión sociopastoral incluye el servicio humanitario y social directo, la defensa legal y de derechos humanos, capacitación y acompañamiento a organizaciones, y el acompañamiento pastoral; la dimensión investigativo-teórica promueve la investigación interdisciplinar,

vechar y potenciar la articulación entre las dimensiones, de apostar a procesos de incidencia conectados con la dimensión de investigación, sociopastoral y hospitalidad.

- **Identidad jesuita.** El ser una Red de la Compañía de Jesús a veces abre conversaciones, y a veces las cierra. Se tiene que seguir manejando de manera flexible para entender como lo jesuitico conversa con otras redes y espacios también de incidencia



la formación e información; la dimensión de hospitalidad actúa de manera transversal, se enmarca en como entender la búsqueda de caminos para la reconciliación y la justicia.

5. Conclusiones y recomendaciones

A partir de los logros, experiencia y aprendizajes de estos años, se comparten algunas orientaciones para priorizar y definir estrategias de incidencia de la RJM-LAC fortalecidas y sostenibles, que apunten a transformaciones de las políticas públicas y prácticas para que tengan un enfoque de derechos y protección:

1. Asamblea: Los consensos que emanan de la Asamblea Continental deben orientar la agenda y estrategias de incidencia de la RJM, ya que aportan legitimidad, claridad y mirada estratégica, y contribuyen al equilibrio entre lo local y lo global, con diferentes niveles de participación.

2. Reconocimiento de roles y capacidades diversas: Es fundamental reconocer las capacidades y fortalezas de cada actor para aportar de manera complementaria y realista según su rol. Y también es necesario tener en cuenta las limitaciones de los equipos para no sobrecargar y desgastar.

3. Sistematización y memoria: Contar con sistemas para documentar, monitorear y recordar el recorrido de la Red es clave para fortalecer la incidencia, sobre todo para quienes se incorporan nuevos al trabajo.

4. La necesidad de dinamización y sostenibilidad: La incidencia en red requiere de figuras o equipos que dinamicen los procesos, y contar con algunos recursos para ello.

5. “Incidencias” con un fin común: La incidencia social y en la opinión pública deben estar articuladas con la incidencia política, no son cajones estancos. Es importante procurar que la propuesta de incidencia y de hospitalidad se nutran, la hospitalidad

tiene una dimensión política relevante, propositiva, que puede ayudar a hacer llegar el mensaje.

6. Alianzas: La sostenibilidad de los procesos pasa también por alianzas fortalecidas, por eso es conveniente priorizar e impulsar acciones encaminadas a fortalecer las alianzas definidas como estratégicas.

7. Equilibrio local-global: La incidencia global debe reflejarse y nutrirse de realidades concretas. El acompañamiento a los territorios debe considerarse también dentro de la incidencia, y buscar mecanismos que engranen los procesos local-global y los retroalimenten.

8. Legitimidad y vinculación socio-pastoral: La legitimidad de las propuestas de transformación proviene de realizar una incidencia encarnada, es decir, que está sustentada en el trabajo directo con personas migrantes forzadas, y en la trayectoria territorial de cada organización. Fortalecer la relación con la dimensión socio-pastoral enriquece la incidencia política.

9. La Compañía de Jesús y la Iglesia: Formar parte de la Compañía de Jesús y de la Iglesia aporta legitimidad a la Red y sus posicionamientos. Muchos componentes de la Doctrina Social de la Iglesia se transforman de manera sencilla en principios de derechos humanos. Potenciar esto puede hacerse fortaleciendo el vínculo con la dimensión sociopastoral.





RED JESUITA
CON MIGRANTES